



## SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE EX ARTIKEL 41 RVO

Datum: 25 april 2019

Aan de voorzitter van de raad.

Onderwerp: memo voortgang en inrichting Molenwaterpark dd 15 april 2019

Het college wordt verzocht de volgende vragen, zo mogelijk voor de commissie Ruimte van 13 mei a.s., te beantwoorden.

1. Kan het college aangeven waarom en/of in welk opzicht en/of bij welke onderdelen de inschrijvingen op de aanbesteding hoger uitgevallen zijn fan begroot? Dat had het college, gelet op de prijzen en de spanningen rond de bouwmarkten cq de resultaten van eigentijdse aanbestedingen toch kunnen (zo niet moeten) zien aankomen ? Gaarne de mening van het college.
2. Het college geeft aan tot handelen te hebben moeten overgaan omdat anders wellicht subsidies deels verspeeld dreigden te worden. Dat kan maar dan had het college, gelet op vraag 1, er toch wellicht beter aan gedaan de raad eerder bij deze besluitvorming, zoals verwoord in dit memo, te betrekken? Gaarne commentaar.
3. Waarom heeft het college er , gelet op vraag 2, niet voor gekozen om , onverlet de bevoegdheid van het college ter zake en mede gelet op bv het belang van het ontwerp, de kwaliteit ervan, de gevoeligheid van dit dossier en de kwaliteit van de gerealiseerde actieve participatie middels een bewonerswerkgroep, een en ander met de raad te bespreken , al dan niet in commissieverband, alvorens hier besluiten in te nemen welke bv de kwaliteit van het plan stevig raken.
4. Waarom heeft het college er in dit verband verder niet voor gekozen om , eveneens onverlet de bevoegdheid van het college ter zake en ook mede gelet op bv het belang van het ontwerp, de kwaliteit ervan, de gevoeligheid ervan en de kwaliteit van de gerealiseerde actieve participatie middels een bewonerswerkgroep, de raad, al dan niet opiniërend, voor te leggen om het tekort van 300.000 euro vooruitlopend op een eventuele subsidie, aan te vullen, bv uit de algemene reserve?
5. Het college geeft aan pas tot de aanvraag van een extra subsidie te zijn gekomen toen bleek dat de aanbesteding tegenviel. Maar dan rijst toch de vraag of het college er niet beter aan had gedaan deze subsidie alvast op voorhand aan te vragen? Dat had de gemeente dan toch (voorspelbaar?) een bedrag van 300.000 euro geschied. Wat vindt het college daarvan?



6. Het college geeft aan een aantal elementen te hebben geschrapt zonder dat het ontwerp en de ambitie van een stadspark is aangetast. Dat moge het college denken maar dat oordeel is toch allereerst en eigenlijk uitsluitend voorbehouden aan de ontwerpers van het park ( Bosch en Slabbers) en aan de bewonerswerkgroep? Zijn zij daarover geraadpleegd cq is er met hen overlegd? Zo ja, wat waren de resultaten daarvan? Zo niet, waarom niet?
7. Het college geeft eveneens aan dat door deze aanpassingen het plan kwalitatief minder is geworden en de inrichtingskwaliteit lager. Ook dat oordeel is ons inziens allereerst voorbehouden aan de ontwerpers van het park en de bewonerswerkgroep, zeker in de zin van acceptatie van minder kwaliteiten zo ja, hoe dan? Is hierover eigenlijk wel indringend overleg gepleegd met de ontwerpers van het plan? Zo ja, wanneer en is daar dan overeenstemming over bereikt en in hoeverre ? Zo niet, waarom niet?
8. Hetzelfde geldt dus voor de bewonerswerkgroep. Is met deze groep over de aanpassingen overleg geweest? Zo ja, wanneer en is er dan overeenstemming bereikt en in hoeverre? Zo niet, waarom niet?
9. In hoeverre zijn de ontwerpers verder nog betrokken bij de uitvoering van het plan?
10. In hoeverre wordt met de bewonerswerkgroep, gelet op hetgeen over participatie in het werkprogramma 2018-2022 is opgenomen en mede gelet op de grote betrokkenheid bij dit project van de werkgroep met inwoners en van de gebruikers van het park , verder overlegd over de aanpassingen en de verdere uitvoering van het plan?
11. Zegt het college in dit verband toe de verdere uitvoering van het plan (op zijn minst) in overleg met de bewonerswerkgroep ter hand te nemen?
12. Is het college bereid om een uiterste inspanning te doen teneinde ervoor zorg te dragen dat het plan Molenwater, zoals ontworpen door Bosch en Slabbers en zoals afgesproken met de bewonerswerkgroep , in ieder geval nog deze raadsperiode, voltooid wordt?

**Toelichting.**

Op 15 april j.l. heeft de Raad in het kader van de actieve informatie een memo ontvangen over de voortgang van de aanleg en de herinrichting van het Molenwaterpark. Dit memo roept bij ons enkele vragen op.

Piet Kraan, LPM.